

BORÇLAR HUKUKU GENEL HÜKÜMLER – I

PRATİK ÇALIŞMA

OLAY

Bir şirketin sahibi olan Feridun, 23 yaşındaki Nadide'ye aylık 32.600 TL ücret ile 6 yıl boyunca dış ticaret danışmanı olarak çalışması teklifinde bulunarak, bu şartları içeren hizmet sözleşmesini imzalar ve Nadide'ye uzatır. Ücreti az bulan Nadide düşünmek için bir gün süre ister, Feridun bu isteği kabul eder.

Nadide ertesi gün Feridun'un bürosuna giderek hizmet sözleşmesini imzalar ve Feridun'un sekreterine teslim eder. Bürosuna dönen Feridun sözleşmenin imzalandığını görür ve Nadide'nin ilk zamanlarda bir yardımcıya ihtiyacı olabileceğini düşünerek; Fransa'da doğmuş büyümüş, Annesi İngiliz, babası Türk olan ve üç lisanı çok iyi derecede bilen 16 yaşındaki Burkay'ı çağırarak, aylık 15.000 TL ücretle 10 ay boyunca dış ticaret bölümünde çalışması teklifinde bulunur. Burkay'ın hemen "olur" demesi üzerine taraflar hizmet sözleşmesini imzalarlar. Şirketin işlerinin kötü gitmesi nedeniyle çalışanların maaşları ödenemez. İki ay sonra artık dayanacak durumu kalmayan Burkay, birikmiş maaşının ödenmesini ister. Bunun üzerine Feridun aralarındaki sözleşmenin geçersiz olduğunu bu nedenle Burkay'a ücret ödemeyeceğini söyler. Bu yanıt üzerine Burkay, Feridun'un masasındaki çok değerli antika bibloyu duvara fırlatarak kırar.

SORULAR:

1. Feridun ile Nadide arasında hizmet sözleşmesi kurulmuş mudur? İcap ve kabul beyanlarını ya da icap ve kabul olarak değerlendirilecek davranışları belirtiniz.
2. Feridun ile Nadide arasında imzalanan hizmet sözleşmesi geçerli midir? Geçerli değilse neden geçerli olmadığını ve geçersizlik türünü belirtiniz.
3. Feridun ile Burkay arasındaki sözleşme geçerli midir? Hangi şartlarda geçerli olabilir?
4. Feridun'un, Burkay'ın ücretinin ödenmesi talebi karşısındaki beyanı hukuken geçerli midir?
5. Burkay'ın, antika bibloyu kırması eylemi nasıl bir eylemdir? Böyle bir eylemin temel koşulları nelerdir? Burkay, bu eyleminden doğan zararlardan sorumlu tutulabilir mi?